



АГЕНЦИЯ ПО ОБЩЕСТВЕНИ ПОРЪЧКИ  
1000 София, ул. Лере 4  
факс: 940 7078  
e-mail: [rop@aop.bg](mailto:rop@aop.bg), [e-rop@aop.bg](mailto:e-rop@aop.bg)  
интернет адрес: <http://www.aop.bg>

### РЕШЕНИЕ

- Проект на решение  
 Решение за публикуване  
 Номер: 149 от 11/04/2016 дд/мм/гггг  
 А) за откриване на процедура  
 Б) за промяна  
 В) за прекратяване на процедура за възлагане на обществена поръчка

#### Обектът на обществената поръчка е по:

- чл. 3, ал. 1 от ЗОП  
 чл. 3, ал. 2 от ЗОП  
 Съгласен съм АОП да изпрати данните, необходими за публикуване на Обявление за допълнителна информация, информация за незавършена процедура или CORRIGENDUM, до Официален вестник на ЕС в съответствие с Общите условия за използване на услугата Електронен подател

### ДЕЛОВОДНА ИНФОРМАЦИЯ

#### Деловодна информация

Партида на възложителя: 00645

Поделение: \_\_\_\_\_

Исходящ номер: 12-08-17 от дата 11/04/2016

Коментар на възложителя:

"Въвеждане на енергоспестяващи мерки в СОУ Васил Левски - град Ветово, община Ветово, финансирана от Инвестиционна програма за климата, чрез Национален доверителен екофонд"  
 Партида на Възложителя 00645

### РАЗДЕЛ I: ВЪЗЛОЖИТЕЛ

- по чл. 7, т. 1-4 от ЗОП (класически)  
 по чл. 7, т. 5 или 6 от ЗОП (секторен)

<b>I.1) Наименование и адрес</b>		
Официално наименование Община Ветово		
Адрес ул. Трети март 2		
Град Ветово	Пощенски код 7080	Държава Република България
За контакти Община Ветово	Телефон 08161 2253	
Лице за контакт Соня Цанкова		
Електронна поща <a href="mailto:vetovo@abv.bg">vetovo@abv.bg</a>	Факс 08161 2871	
Интернет адрес/и (когато е приложимо) Адрес на възложителя: <a href="http://vetovo.com/">http://vetovo.com/</a> Адрес на профила на купувача:		

<http://vetovo.nit.bg/obshhestveni-porchki/otkriti-proceduresi/vvezhdane-na-esm-v-sou-vasil-levski/>

**I.2) Вид на възложителя и основна дейност/и:**

(попълва се от възложители по чл.7, т.1-4 от ЗОП)

- |  |  |
|--|--|
| <input type="checkbox"/> Министерство или друг държавен орган, включително техни регионални или местни подразделения | <input checked="" type="checkbox"/> Обществени услуги                                |
| <input type="checkbox"/> Национална агенция/служба   | <input type="checkbox"/> Отбрана   |
| <input checked="" type="checkbox"/> Регионален или местен орган  | <input type="checkbox"/> Обществен ред и сигурност                                   |
| <input type="checkbox"/> Регионална или местна агенция/служба  | <input type="checkbox"/> Околна среда  |
| <input type="checkbox"/> Публичноправна организация  | <input type="checkbox"/> Икономическа и финансова дейност                            |
| <input type="checkbox"/> Европейска институция/агенция или международна организация                                  | <input type="checkbox"/> Здравеопазване  |
| <input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____   | <input type="checkbox"/> Настаняване/жилищно строителство и места за отдих и култура |
|  | <input type="checkbox"/> Социална закрила  |
|  | <input type="checkbox"/> Отдих, култура и религия                                    |
|  | <input type="checkbox"/> Образование   |
|  | <input type="checkbox"/> Друго (моля, уточнете): _____                               |

**I.3) Основна дейност/и на възложителя, свързана/и с:**

(попълва се от възложител по чл. 7, т.5 или 6 от ЗОП)

- |  |   |
|--|---|
| <input type="checkbox"/> Производство, пренос и разпределение на природен газ и топлинна енергия | <input type="checkbox"/> Пощенски услуги  |
| <input type="checkbox"/> Електрическа енергия  | <input type="checkbox"/> Железопътни услуги   |
| <input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на природен газ или нефт                   | <input type="checkbox"/> Градски железопътни, трамвайни, тролейбусни или автобусни услуги |
| <input type="checkbox"/> Търсене, проучване или добив на въглища или други твърди горива         | <input type="checkbox"/> Пристанищни дейности   |
| <input type="checkbox"/> Вода  | <input type="checkbox"/> Летищни дейности   |

**В) ЗА ПРЕКРАТЯВАНЕ НА ПРОЦЕДУРА ЗА ВЪЗЛАГАНЕ НА ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

**II: ОБЩЕСТВЕНА ПОРЪЧКА**

**II.1) Обект на поръчката**

- Строителство  
 Доставки  
 Услуги

**II.2) Наименование на поръчката, предоставено от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление)**

"Въвеждане на енергоспестяващи мерки в СОУ Васил Левски - град Ветово, община Ветово, финансирана от Инвестиционна програма за климата, чрез Национален доверителен екофонд"

**II.3) Кратко описание на поръчката (както е посочено в оригиналното обявление)**

Предмет на поръчката "Въвеждане на енергоспестяващи мерки в СОУ Васил Левски - град Ветово, община Ветово, финансирана от Инвестиционна програма за климата, чрез Национален доверителен екофонд".

Сградата е общинска собственост. Сградата е в добро конструктивно състояние, но не съответства на съвременните норми и разпоредби за енергоефективност. Проектът за изпълнение на енергоефективни мерки, подобряващи характеристиките на сградата е разработен на базата на анализа и заключенията на Доклада за обследване на енергийната ефективност.

**II.4) Общ терминологичен речник (CPV) (както е посочено в оригиналното обявление)**

Осн. код                      Доп. код (когато е приложимо)

45000000

**II.5) Вид на процедурата (както е посочено в оригиналното обявление)**

Попълва се от възложител по чл.7, т.1-4 от ЗОП		
Открита процедура	<input checked="" type="checkbox"/> Ускорена на договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ускорена ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Състезателен диалог	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/>	

Попълва се от възложител по чл.7, т.5 или 6 от ЗОП		
Открита процедура	<input type="checkbox"/> Договаряне без обявление	<input type="checkbox"/>
Ограничена процедура	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - открит	<input type="checkbox"/>
Договаряне с обявление	<input type="checkbox"/> Конкурс за проект - ограничен	<input type="checkbox"/>

**III: АДМИНИСТРАТИВНА ИНФОРМАЦИЯ****Процедурата е открита с решение**

Номер: 006 от 06/01/2016 дд/мм/гггг

**III.2) Референтен номер на досието, издаден от възлагащия орган/възложителя (както е посочено в оригиналното обявление, ако е приложимо)****III.3) Справка за обявления, подадени по електронен път (ако е известна)**

<input type="checkbox"/> SIMAP
<input checked="" type="checkbox"/> Упълномощен потребител на РОП / чрез услугата "Електронен подател"
Година и номер на документа в РОП: 2016-705853

**III.4) Документ, за който се отнася тази публикация (в приложимите случаи)**

III.4.1) Номер на обявлението в ОБ: \_\_\_\_\_ /S- от \_\_\_\_\_

III.4.2) Уникален номер на поръчката в Регистъра на обществените поръчки: 00645-2016-0001(npppp-uuuu-xxxx)

III.4.3) Вид на документа в Регистъра на обществените поръчки: решение и обявление за поръчка

III.4.4) Номер на документа (ID на документа) в Регистъра на обществените поръчки: 705853

(Ако в поле III.4.3 е избрано "решение и обявление" се посочва номерът на обявлението в РОП)

**III.5) Дата на изпращане на оригиналното обявление/решение**

Дата: 06/01/2016 дд/мм/гггг

**IV: ПРЕКРАТЯВАМ**

<input checked="" type="checkbox"/> процедура за възлагане на обществена поръчка
<input type="checkbox"/> обособена позиция/позиции от процедура за възлагане на обществена поръчка

**IV.1) Правно основание**Чл. 39, ал. 1, т. \_\_\_ от ЗОП Чл. 39, ал. 2, т. \_\_\_, буква \_\_\_ от ЗОП 

точка: 2

буква:  а  б  в

**IV.2) Мотиви за прекратяване на процедурата/самостоятелно обособената позиция**  
 Видно от Протокол №2/15.03.2016г. на комисията за разглеждане на допълнителните документи към Плик №1 за съответствие с критериите за подбор, както и за разглеждане и оценяване на Плик №2, комисията е констатирала, че офертите на всички уч-ци не отговарят на предварително обявените условия. За участие в процедурата са подадени 17 оферти. Мотиви за

отстраняване: №1 „Стройко“ ЕООД: в Т-то си пр-е е посочил материали и оборудване, за които комисията е констатирала несъответствия: за Топлоизолация EPS и минерална вата съответствието им с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. За Топлоизолация XPS и Котел уч-кът не покрива опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подробните мотиви - в Протокол №2. №2 „Водно строителство-Силистра“ АД: в Т-то си пр-е е посочил материали и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS и Електронни помпи съответствието им с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти; за Топлоизолация XPS и минерална вата уч-кът не покрива опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви - в Протокол №2. №3 ЕТ „АС-СТРОЙ-Янко Славчев“: в Т-то си пр-е е посочил материали и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, минерална вата, Котел и Електронни помпи съответствието им с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви - в Протокол №2. №4 „НСК София“ ЕООД: в Т-то си пр-е е посочил материали, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, Топлоизолация XPS уч-кът не покрива опр. изисквания. За минерална вата съответствието му с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви - в Протокол №2 от нейната работа. №5 „ПСГ“ АД: представил е гаранционен срок за Луминисцентно осветителни тела - 2 год. - същият не отговаря на опр. условия да не е по -кратък от предвидените в Наредба №2/31.07.2003г. В Т-то си пр-е уч-кът е посочил материали и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, Топлоизолация XPS, Котел уч-кът не покрива опр. изисквания; за Минерална вата и Електронни помпи съответствието им с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви - в Протокол №2 от нейната работа. №6 „Весела“ ООД: в Т-то си пр-е е посочил материали и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, Минерална вата Електронни помпи съответствието им с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. За Топлоизолация XPS, Котел уч-кът не покрива опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви - в Протокол №2 от нейната работа. №7 „ТЕРМИКС ЕС“ ООД: в Т-то си пр-е е посочил материали, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация XPS и минерална вата уч-кът е посочил материали, които не отговарят на опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви - в Протокол №2 от нейната работа. №8 ДЗЗД „Интерхолд-Парсек“: С Протокол №1/29.02.2016г комисията на основание чл. 68, ал. 9 ЗОП е изисквала от уч-ка да представи допълн. д-ти, с които да отстрани констатираните несъотв-я. До изтичане на опр. срок НЕ са представени допълн. д-ти, поради което комисията е приела, че в офертата на уч-ка има д-ти нередовни и непълни по съдържание и д-ти, с които не се покриват изискванията за участие и критериите за подбор, както и липсващи д-ти, което е несъответствието на

офертата с опр. от мен изисквания и ЗОП. Комисията е взела решение на основание чл. 69, ал. 1, т. 1 и т. 3 ЗОП да предложи за отстраняване уч-ка, подр. мотиви-в Протокол №2 от нейната работа. Продъл. в поле VI. "друга информация".

(Кратко описание на фактическите обстоятелства, които обуславят прекратяването на съответната процедура)

**IV.3) Описание на самостоятелно обособените позиции (когато е приложимо), за които се прекратява процедурата**

**IV.4) Най-ниска офертирана цена**

(посочва се, когато процедурата е прекратена поради надвишаване на финансовия ресурс на възложителя)

**IV.5) Поръчката може да бъде предмет на повторно публикуване**

Да  Не

**V: ОБЖАЛВАНЕ**

**V.1) Орган, който отговаря за процедурите по обжалване**

Официално наименование

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес

бул. Витоша №18

Град  
София

Пощенски код  
1000

Държава  
Република  
България

Телефон  
02 9884070

Електронна поща  
cpcadmin@cpc.bg

Факс  
02 9807315

Интернет адрес (URL):

www.cpc.bg

**V.2) Срок за подаване на жалби: съгласно чл.120 от ЗОП**

**VI: ДРУГА ИНФОРМАЦИЯ (когато е приложимо)**

№9 „ИНФРАИНЖСТРОЙ“ ЕООД: в Т-то си пр-е е посочил м-ли и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS и Луминисцентен осветител съответствието им с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. За Топлоизолация XPS, минерална вата и Котел не отговарят на опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2. №10 „НИКС-2002“ ЕООД: С Протокол №1/29.02.2016г комисията на основание чл. 68, ал. 9 ЗОП е изисквала от уч-ка да представи допълн. д-ти, с които да отстрани констатираните несъотв-я. До изтичане на опр. срок НЕ са представени допълн. д-ти, комисията е приела, че в офертата на уч-ка има д-ти нередовни и непълни по съдържание и д-ти, с които не се покриват изискванията за участие и критериите за подбор, както и липсващи д-ти, което е несъответствие на

офертата с опр. от мен изисквания и ЗОП. На основание чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП комисията е предложила за отстраняване уч-ка, подр. мотиви-в Протокол №2. №11 „САВ-РАЗГРАД“ ООД: Офертата на уч-ка НЕ съответства на обявените изисквания за наличност на приложените д-ти в Плик №2-липсва Линеен график. В Т-то си пр-е е посочил м-ли, за които комисията е констатирала несъотв-я: за минерална вата съответствието на този материал с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2. №12 „Дунав“ АД: в Т-то си пр-е е предложил м-ли и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, Топлоизолация XPS, Котел, Електронни помпи не отговарят на опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2. №13 „Н. и М.“ ООД: в Т-то си пр-е е посочил м-ли, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, минерална вата комисията е счела, че уч-кът е посочил материал, който не отговаря на опр. изисквания. За Топлоизолация-XPS съответствието на този материал с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2. №14 „МЕАЦА“ ЕООД: в Т-то си пр-е е посочил материали и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, Топлоизолация XPS, минерална вата, Котел комисията е счела, че уч-кът е посочил материали и оборудване, които не отговарят на опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2 от нейната работа. №15 „КИДАТ ГРУП“ ЕООД: в Т-то си пр-е е посочил материал Топлоизолация XPS, за който комисията е счела, че не отговаря на опр. изисквания. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2 от нейната работа. №16 „РАДИТА“ ООД: в Т-то си пр-е е посочил материали и оборудване, за които комисията е констатирала несъотв-я: за Топлоизолация EPS, минерална вата и Електронни помпи съответствието им с обявените изискванията не се доказва от приложените д-ти. Съгласно чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП, комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2. №17 „Евро-билд“ ЕООД: В Протокол №1/29.02.2016г. комисията е констатирала, че уч-кът е представил некоректно попълнена д-я по чл. 47, ал. 9 ЗОП и е изисквала да представи д-ти, с които да отстрани констатираните несъотв-я. Уч-кът е представил д-я по чл. 47, ал. 9 ЗОП, като не са отбелязани изискуемите обстоятелства, което прави същата нередовна по съдържание, а офертата неотговаряща на предварително обявените условия и води до прилагане на чл. 69, ал. 1, т. 3 ЗОП и комисията е предложила уч-ка за отстраняване, подр. мотиви-в Протокол №2. Възприемам изцяло мотивите на помощния орган, отразени в Протокол №1 и Протокол №2 на комисията, в следствие на което прилагам разпоредбата на чл. 39, ал. 1, т. 2 ЗОП, а именно прекратявам обявената открита процедура, поради това, че всички подадени оферти не отговарят на предварително обявените от мен условия.

**VII: ДАТА на изпращане на настоящото решение**

Дата: 11/04/2016 дд/мм/гггг

**Възложител:**

<b>Трите имена:</b> /подпис и печат/ Георги Александров Георгиев
<b>Длъжност:</b> кмет на Община Ветово

