

РЕШЕНИЕ
№ 104/16.03.2016г.

за класиране на участниците и определяне на изпълнител на обществена поръчка

Исмаил Джеват Селим - в качеството си на зам.-кмет (заповед за заместване №015/11.01.2016г.) на община Ветово, като взех предвид констатациите на комисията, назначена с моя Заповед № 066/12.02.2016г. със задача да разгледа, оцени и класира постъпилите оферти по процедура за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи на територията на община Ветово“, по две обособени позиции:

Обособена позиция№1 :“Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“

Обособена позиция№2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение,училище и млечна кухня в гр. Глоджево“, която е открита с Решение №019/13.01.2016г. на зам.-кмета (заповед за заместване №015/11.01.2016г.) и Обявление, публикувано в РОП на АОП под №707702 от 14.01.2016г., резултатите, отразени в Протокол №1 от 02.03.2016г. и Протокол № 2 от 15.03.2016г., мотивиращи настоящото ми Решение, и на основание чл. 73 от ЗОП, във връзка с чл. 8, ал. 2 от ЗОП

О Б Я В Я В А М:

1. Класирането на участниците в процедурата за възлагане на обществена поръчка с предмет: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи на територията на община Ветово“, по две обособени позиции:

Обособена позиция№1 :“Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“

Обособена позиция№2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение,училище и млечна кухня в гр. Глоджево“, извършено от комисията по разглеждане, оценка и класиране на постъпилите оферти, по обособени позиции, съобразно критерия за оценка на офертите „Най-ниска цена“, е както следва:

Обособена позиция №1: :“Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“

1-во място - Участник „БОРОИМПЕКС“ АД, с обща предлагана цена за изпълнение на доставките, включени в обособена позиция №1 в размер на 106 866,61 лв. (сто и шест хиляди осемстотин шестдесет и шест лева и шестдесет и една стотинки) без ДДС.

2-ро място – Участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“, с обща предлагана цена за изпълнение на доставките, включени в обособена позиция №1 в размер на 112 913,32 лв. (сто и дванадесет хиляди деветстотин и тринадесет лева и тридесет и две стотинки) без ДДС.

Обособена позиция №2: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“

1-во място - Участник „БОРОИМПЕКС“ АД, с обща предлагана цена за изпълнение на доставките, включени в обособена позиция №2 в размер на 63 310,88 лв. (шестдесет и три хиляди триста и десет лева и осемдесет и осем стотинки) без ДДС.

2-ро място - Участник ЕТ „МИДИЯ-МИЛЕН АНГЕЛОВ“, с обща предлагана цена за изпълнение на доставките, включени в обособена позиция №2 е в размер на 65 003,13 лв. (шестдесет и пет хиляди три лева и тринадесет стотинки) без ДДС.

2. Обявявам за изпълнител следният участник в процедурата:

2.1. Обявявам участник „БОРОИМПЕКС“ АД, класиран на първо място, за изпълнител по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №1: „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинските детски заведения, училища, млечни кухни и социални патронажи в гр. Ветово, гр.Сеново, с.Смирненски и с. Кривня“

2.2. Обявявам участник „БОРОИМПЕКС“ АД, класиран на първо място, за изпълнител по ОБОСОБЕНА ПОЗИЦИЯ №2 „Доставка чрез покупка на хранителни продукти за нуждите на общинско детско заведение, училище и млечна кухня в гр. Глоджево“

3. Обявявам отстранените от участие в процедурата участници:

3.1 Участник „ЛАКТЕН“ ООД

По обособени позиции №№ 1 и 2

Мотиви за неговото отстраняване:

При отваряне на офертата на участник „ЛАКТЕН“ ООД комисията е констатирала следното:

Участникът е представил оферта за обособени позиции №№1 и 2, съдържаща запечатан, непрозрачен плик №3, един общ плик №1 и един общ плик №2 - запечатани, непрозрачни, за двете обособени позиции, за които участва, като на плик №1 и плик №2 не е отбелязано за коя обособена позиция се отнасят.

Съгласно изискванията, заложи в т. 6.2 Съдържание на офертата от документацията за участие и императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, участникът е следвало да представи по един надписан Плик №1 “Документи за подбор“ и Плик №2 „Предложение за изпълнение на поръчката“ и за двете обособени позиции, за които участва.

Следва да се има предвид, че Плик №1 се представя и за двете обособени позиции, тъй като, когато документи и информация, съдържащи се в Плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Освен това, съгласно изискванията в документацията има разлика в съдържанието на плик №1 за отделните обособени позиции, следователно участникът е следвало да представи отделни пликове №1 за двете позиции, за които участва, като се съобрази с изискванията на закона. Изискуемите документи не са еднакви и общи, тъй като за обособена позиция №1 се изисква представяне на гаранция за участие, която, предвид заложените изисквания, относно съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор“ в документацията за участие е различна от тази, която е изискуема по обособена позиция №2. Следва да се има предвид и изричното изискване на възложителя, заложено в т.б.2 Съдържание на офертата, а именно: *“Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят ,*

Във връзка с гореизложеното, участникът е следвало да представи надписан Плик №1 за обособена позиция №2, в която да се съдържат списък на документите, които са еднакви с обособена позиция №1 и документ за гаранция за участие, съгласно изричните изисквания на възложителя и императивната разпоредба на чл. 57, ал.3 от ЗОП.

В конкретния случай са налице Плик №1 и Плик №2, върху които участникът не е отбелязал за коя обособена позиция се отнасят, като липсват още по един Плик №1 и Плик №2 – касаещи другата обособена позиция, с което участникът не е спазил изискването за комплектоване на офертата. Върху представените пликове №1 и №2 е записано само „Документи за подбор“ и съответно „Предложение за изпълнение на поръчката“, като не се съдържа надпис, който да обозначи, че документите, съдържащи се в тях касаят определена обособена позиция. Представени по този начин пликове №1 и №2 представляват обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в тях документи.

Имайки предвид гореизложеното, участник „ЛАКТЕН“ ООД е представил оферта в нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на изискванията на възложителя. Доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително утвърдените условия, и с оглед обстоятелството, че не е представена в изискуемата форма, комисията е счела, че допускането на участника до по-нататъшно участие в процедурата би било незаконосъобразно. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 3/ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията е взела решение, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, да предложи за отстраняване участника „ЛАКТЕН“ ООД от обособени позиции №№ 1 и 2.

3.2 Участник ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“

По обособени позиции №№1 и 2

Мотиви за неговото отстраняване:

При отваряне на офертата на участник ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ комисията е констатирала следното:

Участникът е представил оферта по обособени позиции №№1 и 2, съдържаща отделни запечатани, непрозрачни пликове №2 и №3 и един общ плик №1, за двете обособени позиции – запечатан, непрозрачен, като на плика не е отбелязано за коя обособена позиция се отнася.

Съгласно изискванията, заложи в т. 6.2 Съдържание на офертата от документацията за участие и императивната разпоредба на чл. 57, ал. 3 от ЗОП, участникът е следвало да представи по един надписан Плик №1 и за двете обособени позиции, за които участва.

Следва да се има предвид, че Плик №1 се представя и за двете обособени позиции, тъй като, когато документи и информация, съдържащи се в Плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Освен това, съгласно изискванията в документацията има разлика в съдържанието на плик №1 за отделните обособени позиции, следователно участникът е следвало да представи отделни пликове №1 за двете обособени позиции, за които участва, като се съобрази с изискванията на закона. Изискуемите документи не са еднакви и общи, тъй като за обособена позиция №1 се изисква представяне на гаранция за участие, която, предвид заложените изисквания, относно съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор“ в документацията за участие е различна от тази, която е изискуема по обособена позиция №2. Следва да се има предвид и изричното изискване, заложи в т.6.2 Съдържание на офертата, а именно: *“Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят.,*

Във връзка с гореизложеното, участникът е следвало да представи надписан Плик №1 за обособена позиция №2, в която да се съдържат списък на документите, които са еднакви с обособена позиция №1 и документ за гаранция за участие, съгласно изричните изисквания на възложителя и императивната разпоредба на чл. 57, ал.3 от ЗОП.

В конкретния случай е налице един Плик №1, върху който участникът не е отбелязал за коя обособена позиция се отнася, като липсва още един Плик №1- касаещ другата обособена позиция, с което участникът не е спазил изискването за комплектоване на офертата. Върху представеният плик №1 е записано само „Документи за подбор“, като не се съдържа надпис, който да обозначи, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Представен по този начин плик №1 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Имайки предвид гореизложеното, участник ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ е представил оферта в нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на изискванията на възложителя. Доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително утвърдените от възложителя условия, и с оглед обстоятелството, че не е представена в изискуемата форма, комисията е счела, че допускането на участника до по-нататъшно участие в процедурата би било незаконосъобразно. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 3/ ЗОП е абсолютна императивна предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията е взела решение, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, да предложи за отстраняване участника ДЗЗД „ОБЩЕСТВЕНО ХРАНЕНЕ“ от обособени позиции №№ 1 и 2.

3.3 Участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД

По обособени позиции №№ 1 и 2

Мотиви за неговото отстраняване:

При отваряне на офертата на участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД комисията е констатирала следното:

Участникът е представил оферта по обособени позиции №№ 1 и 2, съдържаща отделни запечатани, непрозрачни пликове №2 и №3 и един общ плик №1, за двете обособени позиции – запечатан, непрозрачен, като на плика не е отбелязано за коя обособена позиция се отнася.

Съгласно изискванията, заложи в т. 6.2 Съдържание на офертата от документацията за участие и императивната разпоредба на чл. 57, ал.3 от ЗОП, участникът е следвало да представи по един надписан Плик №1 и за двете обособени позиции, за които участва.

Следва да се има предвид, че Плик №1 се представя и за двете обособени позиции, тъй като, когато документи и информация, съдържащи се в Плик №1, са еднакви за две или повече обособени позиции, по които участникът участва, същите се поставят само в плика по позицията с най-малък пореден номер, като това обстоятелство се отбелязва в списъка на документите, съдържащ се в пликите на останалите позиции.

Освен това, съгласно изискванията в документацията има разлика в съдържанието на плик №1 за отделните обособени позиции, следователно участникът е следвало да представи отделни пликове №1 за двете обособени позиции, за които участва, като се съобрази с изискванията на закона. Изискуемите документи не са еднакви и общи, тъй като за обособена позиция №1 се изисква представяне на гаранция за участие, която, предвид заложените от възложителя изисквания, относно съдържанието на Плик №1 „Документи за подбор“ в документацията за участие е различна от тази, която е изискуема по обособена позиция №2. Следва да се има предвид и изричното изискване, заложи в т. 6.2 Съдържание на офертата, а именно: *“Ако документи и информация, които по съдържание се поставят в Плик №1, но са различни за различните позиции, за които се подава оферта, то същите следва да бъдат поставени в съответния Плик №1 на съответната обособена позиция, за която се отнасят. ,”*

Във връзка с гореизложеното, участникът е следвало да представи надписан Плик №1 за обособена позиция №2, в която да се съдържат списък на документите, които са еднакви с обособена позиция №1 и документ за гаранция за участие, съгласно изричните изисквания на възложителя и императивната разпоредба на чл. 57, ал.3 от ЗОП.

В конкретния случай е налице един Плик №1, върху който участникът не е отбелязал за коя обособена позиция се отнася, като липсва още един Плик №1- касаещ обособена позиция №2, с което участникът не е спазил изискването за окомплектоване на офертата. Върху представеният плик №1 е записано само „Документи за подбор“, като не се съдържа надпис, който да обозначи, че документите, съдържащи се в него касаят определена обособена позиция. Представен по този начин плик №1 представлява обективна невъзможност да се определи за коя точно обособена позиция, от двете, за които е подадена офертата, следва да се приемат и разгледат съдържащите се в него документи.

Имайки предвид гореизложеното, участник „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД е представил оферта в нарушение на чл. 57, ал. 3 от ЗОП и на изискванията на възложителя. Доколкото представената от участника оферта не отговаря на предварително утвърдените от възложителя условия, и с оглед обстоятелството, че не е представена в изискуемата форма, комисията е счела, че допускането на участника до по-нататъшно участие в процедурата би било незаконосъобразно. С оглед на което оформлението на офертата по начин, различен от указания в чл. 57, ал. 3/ЗОП е абсолютна императивна

предпоставка за предложение за отстраняване на участника без офертата да се разглежда по същество.

В резултат на гореизложените факти и мотиви комисията е взела решение, на основание чл. 69, ал. 1, т. 4 от ЗОП, във връзка с чл. 57, ал. 3 от ЗОП, да предложи за отстраняване на участника „ДЕЛИВЪРИ РУСЕ“ ЕООД от обособени позиции №№ 1 и 2.

Възприемам изцяло всички гореизложени мотиви на комисията и те мотивират настоящото ми решение.

4. Настоящото Решение подлежи на обжалване пред Комисията за защита на конкуренцията в 10 дневен срок от уведомяването.

Орган, който отговаря за процедурите по обжалване:

Комисия за защита на конкуренцията

Адрес: гр.София, бул."Витоша" №18

Електронна поща: сраadmin@срс.бг

[http:// www.cpc.bg](http://www.cpc.bg)

5. На основание чл. 73, ал. 3 от ЗОП, настоящото Решение да се изпрати в тридневен срок на участниците в процедурата и да се публикува в профила на купувача на община Ветово.

6. Контрол по изпълнението на решението ще упражнявам лично.